



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL  
Y DEPORTES



**CELAD**

Comisión Española  
para la Lucha Antidopaje  
en el Deporte

Departamento de Políticas  
de Prevención del Dopaje

# Evaluación del alcance e impacto de las acciones formativas en prevención del dopaje



## CONTENIDO

<b>1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO.....</b>	<b>3</b>
1.1 MARCO GENERAL DE LA PREVENCIÓN DEL DOPAJE.....	3
1.2 OBJETIVOS DE LA ENCUESTA.....	3
1.3 ALCANCE Y CARÁCTER DEL ESTUDIO .....	4
1.4 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	4
<b>2. PERFIL DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES .....</b>	<b>5</b>
2.1 DISTRIBUCIÓN POR PERFIL DECLARADO .....	5
2.2 DISTRIBUCIÓN POR FEDERACIÓN DEPORTIVA.....	6
<b>3. CONOCIMIENTO Y USO DEL AULA VIRTUAL.....</b>	<b>7</b>
3.1 NIVEL GENERAL DE CONOCIMIENTO.....	7
3.2 DIFERENCIAS EN EL CONOCIMIENTO SEGÚN EL PERFIL DECLARADO.....	8
3.3 USO REAL DEL AULA VIRTUAL.....	9
3.4 DIFERENCIAS DE USO SEGÚN PERFIL DECLARADO.....	10
3.5 TRANSICIÓN ENTRE CONOCIMIENTO EN USO EFECTIVO.....	10
<b>4. ALCANCE Y VALORACIÓN DE LAS FORMACIONES IMPARTIDAS POR LA CELAD.....</b>	<b>12</b>
4.1 PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES.....	12
4.2 PARTICIPACIÓN SEGÚN PERFIL DECLARADO .....	12
4.3 EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LA PARTICIPACIÓN .....	13
4.4 VALORACIÓN DE LA UTILIDAD DE LAS FORMACIONES .....	13
<b>5. NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL SISTEMA ANTIDOPAJE.....</b>	<b>14</b>
5.1 GRADO GENERAL DE CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS EVALUADOS.....	14
<b>6. RELACIÓN ENTRE FORMACIÓN Y NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL SISTEMA ANTIDOPAJE .</b>	<b>16</b>
6.1 CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE SINTÉTICO DE CONOCIMIENTO (0-15).....	16
6.2 DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN USO DEL AULA VIRTUAL.....	16
6.3 DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES ORGANIZADAS POR LA CELAD .....	17
<b>7. BARRERAS EN EL ACCESO A LA FORMACIÓN .....</b>	<b>18</b>
7.1 BARRERAS PRINCIPALES IDENTIFICADAS .....	18
7.2 BARRERAS SEGÚN CONOCIMIENTO PREVIO DEL AULA VIRTUAL.....	19
7.3 BARRERAS SEGÚN USO PREVIO DEL AULA VIRTUAL.....	20
<b>ANEXO I. ENCUESTA REALIZADA.....</b>	<b>24</b>



## 1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

### 1.1 MARCO GENERAL DE LA PREVENCIÓN DEL DOPAJE

La prevención del dopaje constituye uno de los pilares fundamentales para la protección de la integridad del deporte, la salud de los deportistas y la garantía de la igualdad en la competición. En este marco, la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte (en adelante CELAD), a través de su Departamento de Políticas de Prevención del Dopaje en el Deporte, desarrolla acciones formativas dirigidas a deportistas y personal de apoyo con el objetivo de promover el conocimiento del sistema antidopaje y fortalecer la cultura del deporte limpio.

Entre estas acciones destacan las formaciones en persona, presenciales u online, impartidas directamente por la CELAD, así como los cursos formativos en prevención del dopaje, alojados en el Aula Virtual, concebida como una herramienta de formación permanente.

Con el fin de evaluar el **alcance**, **conocimiento** e **impacto** de estas iniciativas, se consideró necesario realizar una encuesta dirigida a los colectivos destinatarios.

### 1.2 OBJETIVOS DE LA ENCUESTA

El presente informe se basa en los resultados de la encuesta (ver **Anexo I**) realizada en noviembre y diciembre de 2025, dirigida a deportistas y personal de apoyo pertenecientes a distintas federaciones deportivas.

El estudio tiene como principales objetivos:

- Analizar el **grado de conocimiento del Aula Virtual** de Prevención del Dopaje.
- Evaluar el **uso real** de dicha herramienta.
- Examinar el **alcance de las formaciones** organizadas por la CELAD.
- Valorar la **percepción de utilidad** de las acciones formativas recibidas.
- Identificar **barreras** que dificultan el acceso o la participación.
- Detectar **necesidades formativas futuras**.

Este análisis permite disponer de una visión estructurada del impacto actual de las políticas formativas y poder orientar la planificación estratégica futura.



### 1.3 ALCANCE Y CARÁCTER DEL ESTUDIO

La encuesta obtuvo un total de **959** respuestas válidas, procedentes de deportistas de distintos niveles competitivos, así como de perfiles pertenecientes al entorno deportivo (personal de apoyo, directivos y otros).

La segmentación utilizada combina dos dimensiones diferenciadas:

- **Tipo de participante:** incluye deportistas, personal de apoyo, directivos y otros perfiles vinculados al sistema deportivo.
- **Nivel o condición deportiva declarada:** aplicable en el caso de los deportistas, que comprende ámbito autonómico, ámbito nacional, Deportista de Alto Rendimiento (DAR) y Deportista de Alto Nivel (DAN).

Debe tenerse en cuenta que las categorías DAR y DAN no son excluyentes de la condición de deportista federado/a, sino que reflejan un estatus específico dentro del sistema deportivo. Por tanto, las diferencias observadas entre grupos responden a perfiles declarados por las personas encuestadas y no deben interpretarse como niveles jerárquicos estrictamente comparables.

La diversidad de perfiles y niveles representados proporciona una muestra amplia y transversal del sistema deportivo federativo español, lo que permite analizar el alcance de las acciones formativas desde distintas perspectivas dentro del sistema deportivo.

### 1.4 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.

La encuesta fue de carácter anónimo y voluntario. El cuestionario se elaboró mediante la herramienta *Google Forms* y fue difundido por **correo electrónico** a las **Federaciones Nacionales, Grupo de Control y Grupo Registrado de Control**, así como por las **redes sociales de la CELAD**, con el objetivo de facilitar su acceso a deportistas y personal vinculado al entorno deportivo.

Las preguntas incluyeron tanto respuestas cerradas como abiertas, así como de respuesta múltiple, lo que ha permitido combinar análisis cuantitativo y cualitativo. Los resultados se presentan de forma agregada y se han interpretado con un enfoque estratégico, orientado no solo a **describir la situación actual**, sino a **identificar oportunidades de mejora y líneas prioritarias de actuación**.



## 2. PERFIL DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

### 2.1 DISTRIBUCIÓN POR PERFIL DECLARADO

La **Figura 1** muestra la distribución de la muestra según el perfil deportivo declarado por las personas encuestadas. Los resultados indican que los grupos más representados corresponden a **deportistas de alto rendimiento (DAR)** y **deportistas federados autonómicos**, ambos con un **25% de las respuestas**. Les siguen los **deportistas de alto nivel (DAN)**, que representan el **21%**, y los **deportistas federados de ámbito nacional**, con un **15%**.

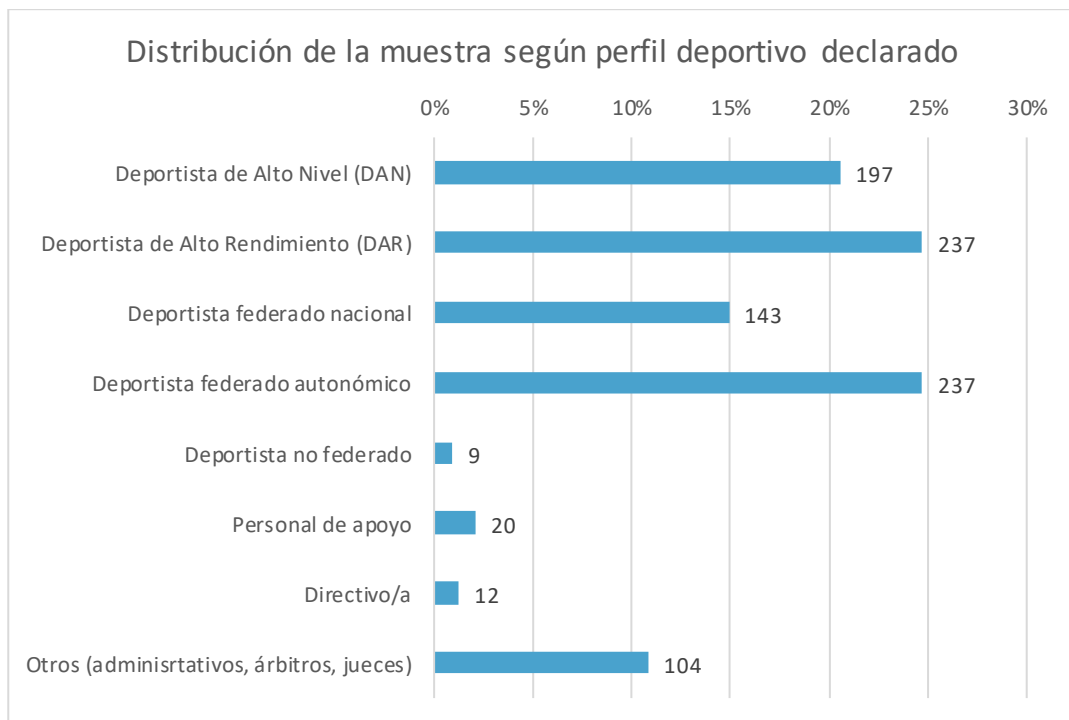


FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN PERFIL DEPORTIVO.

En menor proporción aparecen otros perfiles vinculados al entorno deportivo, como **personal de apoyo (2%)**, **directivos (1%)** y **deportistas no federados (1%)**. Asimismo, un **11% de las personas encuestadas se identifica dentro de la categoría "otros"**, que incluye perfiles como personal administrativo, árbitros o jueces.

En conjunto, la muestra presenta una **fuerte presencia de deportistas pertenecientes al sistema federativo**, especialmente en los niveles de alto rendimiento y alto nivel, lo que permite analizar el alcance de las acciones formativas de la CELAD en colectivos clave del sistema deportivo español.



## 2.2 DISTRIBUCIÓN POR FEDERACIÓN DEPORTIVA

La participación en la encuesta procede de deportistas y personal de apoyo pertenecientes a un **número muy amplio de federaciones deportivas**, lo que refuerza el carácter transversal de la muestra dentro del sistema deportivo federativo español.

En total, las respuestas se distribuyen entre **más de 90 federaciones deportivas distintas**, sin que ninguna de ellas concentre por sí sola una proporción elevada de participantes. Como se muestra en la **Figura 2**, las federaciones con mayor número de respuestas son la Real Federación Española de Atletismo (48 participantes), la Real Federación Española de Triatlón (39) y la Real Federación Española de Remo (38), seguidas por otras disciplinas como hípica, esgrima, kárate o piragüismo.

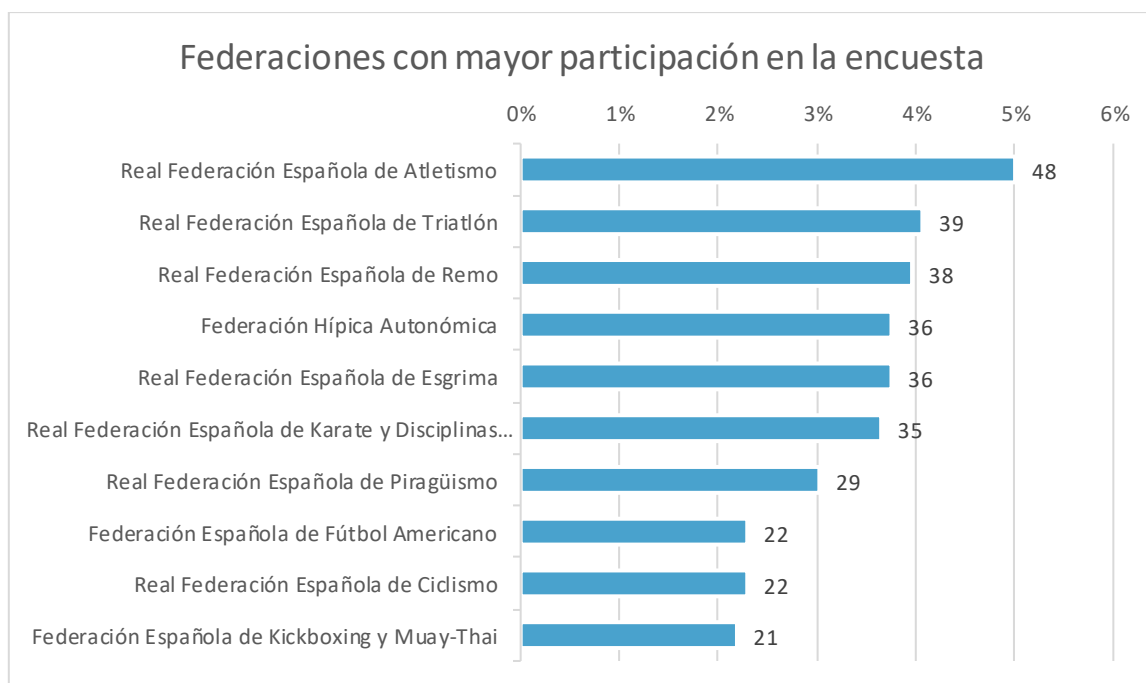


FIGURA 2. FEDERACIONES CON MAYOR PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA.

En conjunto, la participación se reparte entre un amplio abanico de modalidades deportivas, lo que permite considerar que la muestra recoge perspectivas de un espectro amplio del sistema deportivo federativo.

Debe señalarse asimismo que **122 (13%)** participantes **no especificaron federación deportiva** en su respuesta.



### 3. CONOCIMIENTO Y USO DEL AULA VIRTUAL

Antes de analizar en detalle los distintos aspectos relacionados con la formación en prevención del dopaje, la **Figura 3** presenta **tres indicadores generales** que permiten situar el alcance de las principales herramientas formativas analizadas en este estudio.

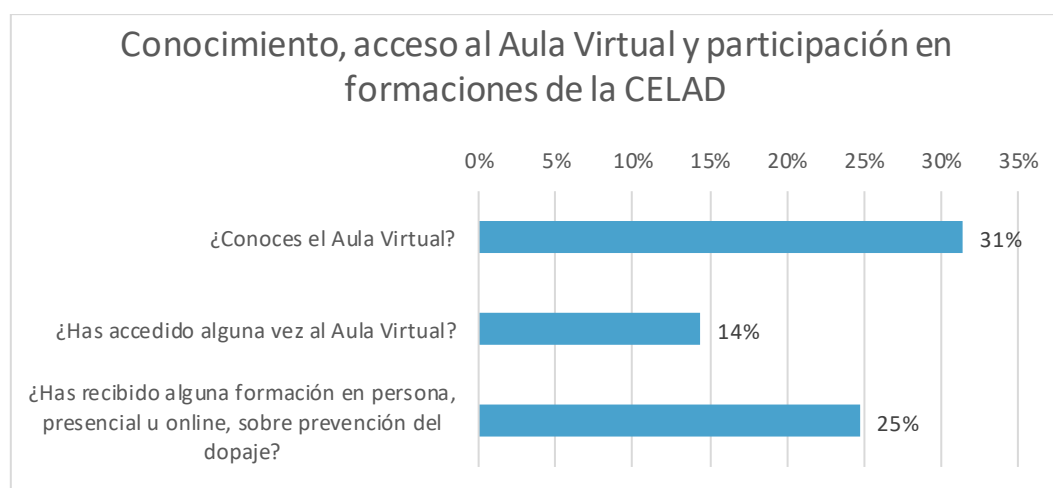


FIGURA 3. CONOCIMIENTO Y ACCESO AL AULA VIRTUAL Y PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES DE LA CELAD.

Como se observa, el **31%** de las personas encuestadas **declara conocer el Aula Virtual**, mientras que el **14%** afirma haber **accedido a ella al menos una vez**. Por su parte, el **25%** señala haber **recibido formación organizada por la CELAD**, ya sea presencial u online.

Estos resultados ofrecen una primera aproximación al alcance de las acciones formativas y permiten contextualizar el análisis más detallado que se desarrolla en los apartados siguientes.

#### 3.1 NIVEL GENERAL DE CONOCIMIENTO

El **31%** de las personas encuestadas (301) declara conocer el Aula Virtual de la CELAD, mientras que el **69%** (658 personas) indica no conocerla.

Estos datos muestran que el **conocimiento de la herramienta no está todavía plenamente extendido** dentro del sistema deportivo. Antes incluso de analizar el uso efectivo, los resultados evidencian que el **primer condicionante del impacto** de la plataforma es su **grado de visibilidad** entre los colectivos destinatarios.

En este sentido, el conocimiento del Aula Virtual constituye el punto de partida imprescindible para su utilización y, por tanto, para el despliegue efectivo de su potencial formativo.



### 3.2 DIFERENCIAS EN EL CONOCIMIENTO SEGÚN EL PERFIL DECLARADO

El análisis por perfil declarado **revela diferencias significativas en el grado de conocimiento** del Aula Virtual, tal y como refleja la **Figura 4**.

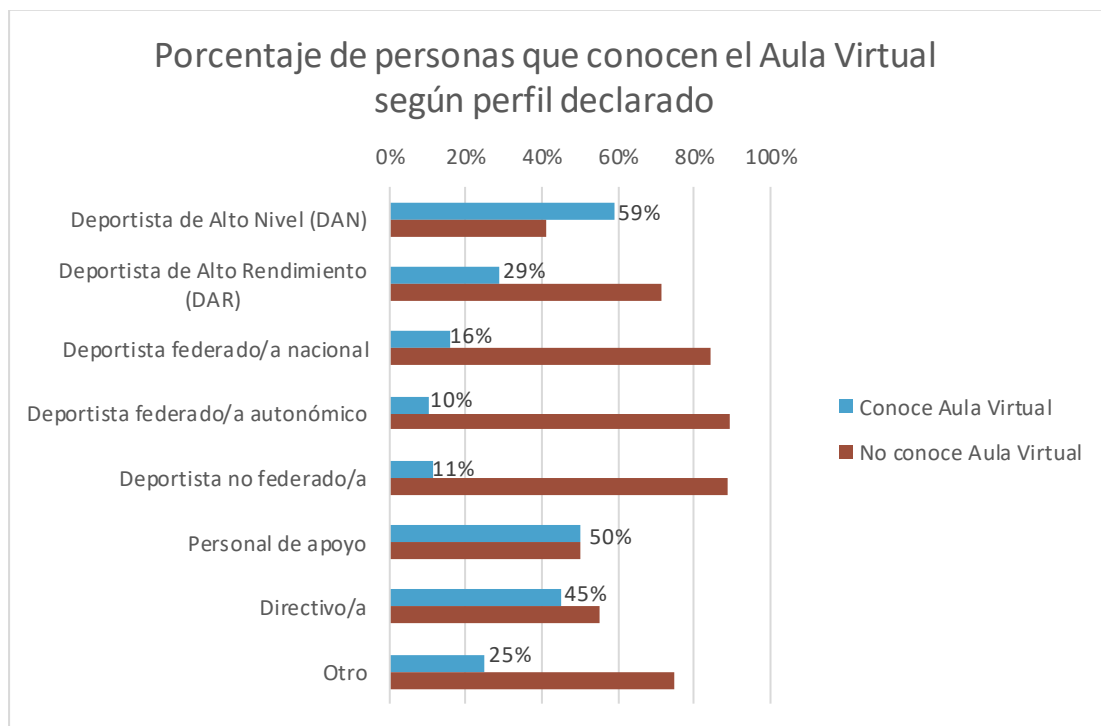


FIGURA 4. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE CONOCEN EL AULA VIRTUAL SEGÚN PERFIL DECLARADO.

El porcentaje de personas que **afirma conocer** la herramienta es mayor entre quienes se identifican como:

- DAN: 59%
- Personal de apoyo: 50%
- Directivo/a: 45%

En cambio, el conocimiento es notablemente **inferior** entre:

- Deportistas federados/as nacionales: 16%
- Deportistas federados/as autonómicos/as: 11%
- Deportistas no federados/as: 11%



Los deportistas DAR presentan un nivel intermedio: 29%.

Estos resultados evidencian una **brecha clara** entre perfiles con mayor vinculación estructural al sistema deportivo y aquellos pertenecientes a la base federativa. El Aula Virtual parece estar **más consolidada** entre **perfiles de alto rendimiento** y en **entornos organizativos**, mientras que su penetración es considerablemente menor en los niveles autonómico y nacional.

### 3.3 USO REAL DEL AULA VIRTUAL

Con el fin de analizar el **grado de utilización** del Aula, se preguntó a las personas encuestadas por su acceso al Aula Virtual de prevención del dopaje.

Como se observa en la **Figura 5**, el **14%** de las personas encuestadas declara **haber accedido al menos una vez** a la plataforma, mientras que la mayoría no ha llegado a utilizarla. Dentro de este grupo, un **28%** indica que **no ha accedido, pero le gustaría hacerlo**, lo que evidencia la existencia de un segmento con interés potencial en participar en las acciones formativas. Asimismo, un **58%** señala que **no conocía el Aula Virtual**, lo que confirma que el desconocimiento de la herramienta continúa siendo un factor determinante para su uso.

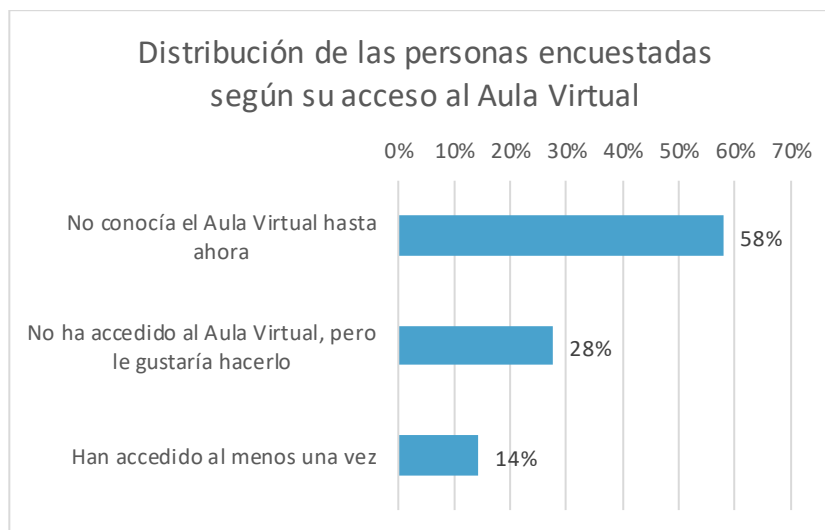


FIGURA 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN SU ACCESO AL AULA VIRTUAL.

En conjunto, los resultados muestran que el acceso efectivo a la plataforma es todavía limitado y que la **difusión y visibilidad** del Aula Virtual constituyen **elementos clave para incrementar su utilización**.



### 3.4 DIFERENCIAS DE USO SEGÚN PERFIL DECLARADO

El acceso al Aula Virtual también presenta diferencias notables según el **perfil declarado**, según se refleja en la **Figura 6**.

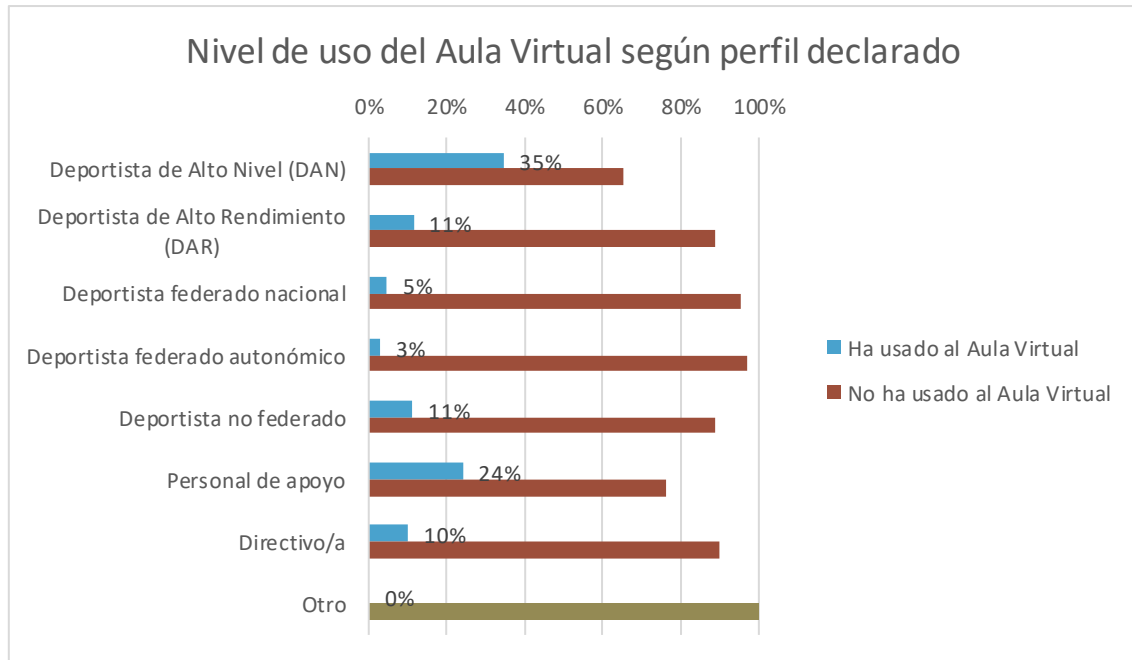


FIGURA 6. USO DEL AULA VIRTUAL SEGÚN PERFIL DECLARADO.

Estos datos muestran que el **uso efectivo** se concentra principalmente en **perfiles de alto nivel** y en el **personal de apoyo**, mientras que en la base federativa el acceso es significativamente menor.

Desde una perspectiva operativa, este patrón sugiere que el potencial de crecimiento del uso del Aula Virtual se sitúa especialmente en los perfiles federativos nacionales y autonómicos.

### 3.5 TRANSICIÓN ENTRE CONOCIMIENTO EN USO EFECTIVO

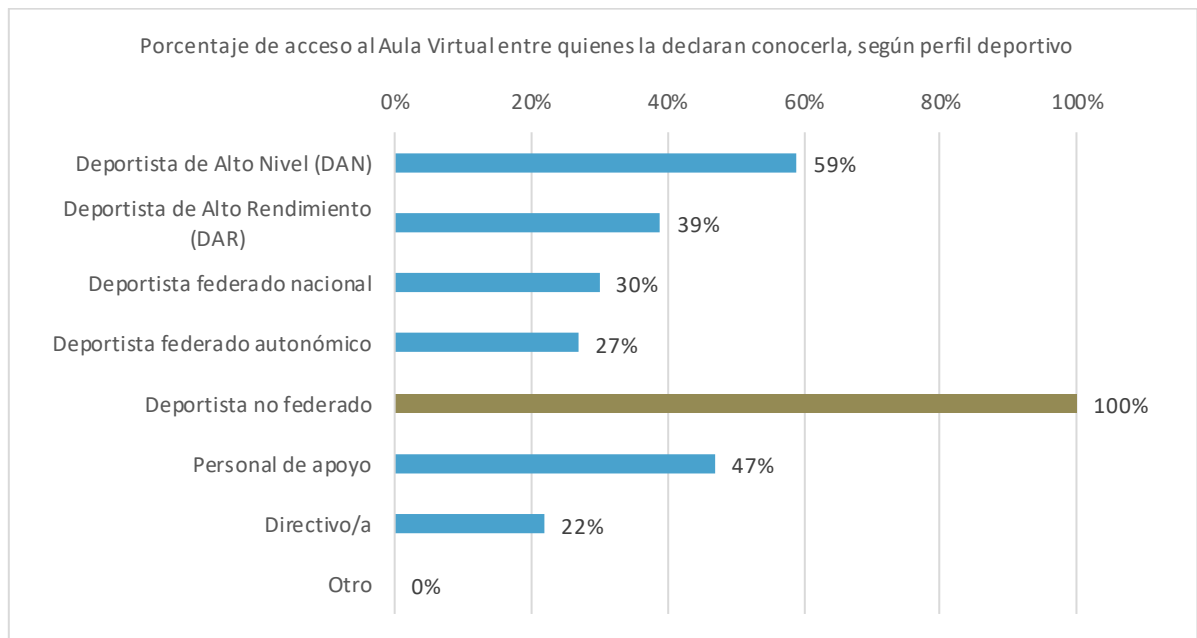
El análisis de la relación entre **conocimiento previo** y **acceso real** al Aula Virtual permite identificar un dato relevante: entre las personas que declaran **conocer el Aula Virtual**, el **45,2% ha accedido al menos una vez**.

Este porcentaje indica que, una vez conocida la herramienta, casi la mitad de las personas encuestadas da el paso hacia su utilización. En consecuencia, el principal **freno** al acceso no



parece situarse en la aceptación de la plataforma, sino en su **grado de difusión inicial** dentro del sistema deportivo.

No obstante, como se observa en la **Figura 7**, la tasa de conversión no es homogénea entre perfiles y presenta diferencias significativas según la categoría o nivel declarado.



**FIGURA 7. PORCENTAJE DE ACCESO AL AULA VIRTUAL ENTRE QUIENES DECLARAN CONOCERLA, SEGÚN PERFIL DEPORTIVO.**

La figura muestra con claridad que, incluso una vez superada la barrera del conocimiento, el paso hacia el acceso efectivo varía según el grado de integración en estructuras deportivas de alto nivel. Mientras que en perfiles de élite la conversión es elevada, en la base federativa continúa existiendo un margen relevante de activación.

En conjunto, los resultados refuerzan una conclusión estratégica clara: **mejorar la visibilidad del Aula Virtual es condición necesaria**, pero no suficiente; resulta igualmente necesario **facilitar mecanismos de activación** que favorezcan el acceso efectivo una vez conocida la herramienta.



## 4. ALCANCE Y VALORACIÓN DE LAS FORMACIONES IMPARTIDAS POR LA CELAD

### 4.1 PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES

El **24,7%** de las personas encuestadas (237 de 959) **declara haber recibido formación** organizada por la CELAD en formato presencial u online, mientras que el **75,3%** (722 personas) indica **no haber participado** en este tipo de acciones formativas.

Estos datos muestran que, si bien existe una base relevante de participación, el **alcance de las formaciones todavía no es mayoritario** dentro del conjunto de la muestra. La proporción de personas formadas permite afirmar que las acciones desarrolladas han tenido implantación real en el sistema deportivo, pero también evidencia un margen significativo de mejora.

### 4.2 PARTICIPACIÓN SEGÚN PERFIL DECLARADO

La **Figura 8** muestra el porcentaje de personas que han recibido formación organizada por la CELAD dentro de cada perfil deportivo declarado.

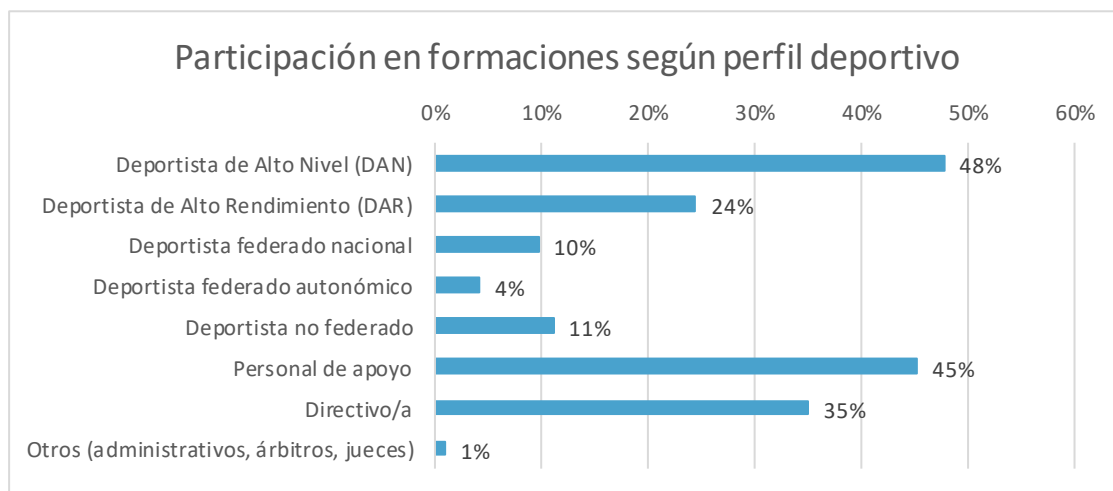


FIGURA 8. PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES SEGÚN PERFIL DECLARADO.

Los resultados indican que la participación es considerablemente mayor entre **deportistas de alto nivel (48%)**, **personal de apoyo (45%)** y **directivos (35%)**. En cambio, la participación desciende de forma notable entre **deportistas federados nacionales (10%)** y **deportistas federados autonómicos (4%)**.



Este patrón sugiere que las acciones formativas han tenido una mayor implantación en estructuras deportivas de **alto rendimiento** y en el **entorno técnico**, mientras que su alcance es significativamente menor en la base federativa.

### 4.3 EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LA PARTICIPACIÓN

Como se observa en la **Figura 9**, las menciones a la participación en formaciones de la CELAD se concentran principalmente en los años más recientes. En particular, **2025 registra el mayor número de menciones**, lo que sugiere una intensificación reciente de la actividad formativa. Este resultado coincide con el aumento de formaciones realizadas por la CELAD en 2025.

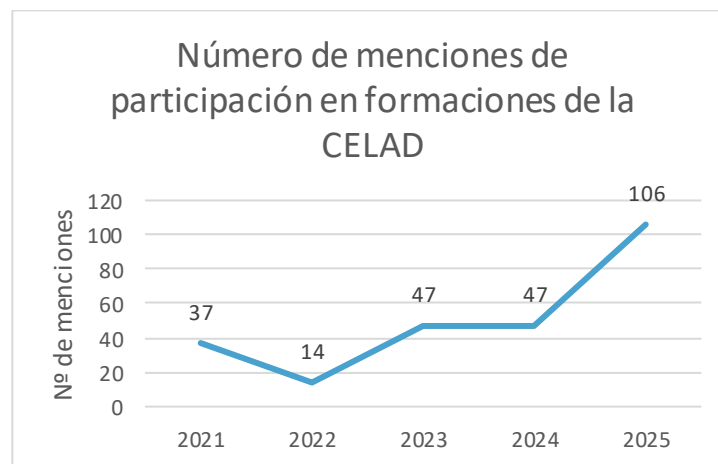


FIGURA 9. NÚMERO DE MENCIONES DE PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES DE LA CELAD.

Asimismo, la presencia de menciones en años anteriores indica que las acciones formativas han tenido **continuidad a lo largo del tiempo**, aunque con menor volumen en los primeros años del periodo analizado. Esta pregunta era de respuesta múltiple.

### 4.4 VALORACIÓN DE LA UTILIDAD DE LAS FORMACIONES

Como se observa en la **Figura 10**, la valoración de las formaciones organizadas por la CELAD es mayoritariamente positiva. En una **escala de 1 a 5**, la puntuación más frecuente es **5 (43%)**, seguida de **4 (29%)**. En conjunto, el **72%** de las personas que han recibido formación la valoran con puntuaciones altas (4 o 5), mientras que las valoraciones bajas (1 o 2) son muy minoritarias. Estos resultados reflejan un elevado nivel de satisfacción con la utilidad de las formaciones recibidas.

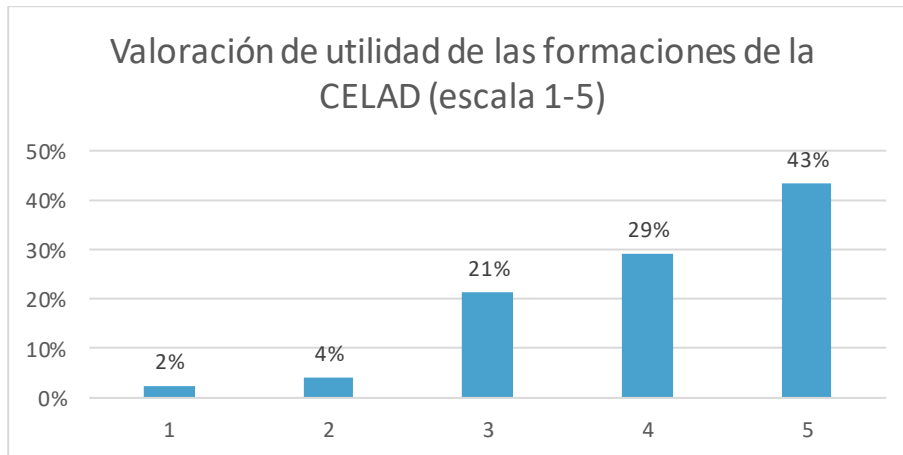


FIGURA 10. VALORACIÓN DE UTILIDAD DE LAS FORMACIONES DE LA CELAD (ESCALA 1-5).

## 5. NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL SISTEMA ANTIDOPAJE

### 5.1 GRADO GENERAL DE CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS EVALUADOS

Como se observa en la **Figura 11**, el contenido con mayor nivel de conocimiento declarado son los **principios y valores del deporte limpio**, señalados por el 80% de las personas encuestadas. A cierta distancia se sitúan otros aspectos relacionados con el funcionamiento general del sistema, como los riesgos para la salud asociados a las sustancias dopantes (44%), el procedimiento de control de dopaje (41%), la lista de sustancias y métodos prohibidos (37%) y las sanciones aplicables en caso de infracción (36%).

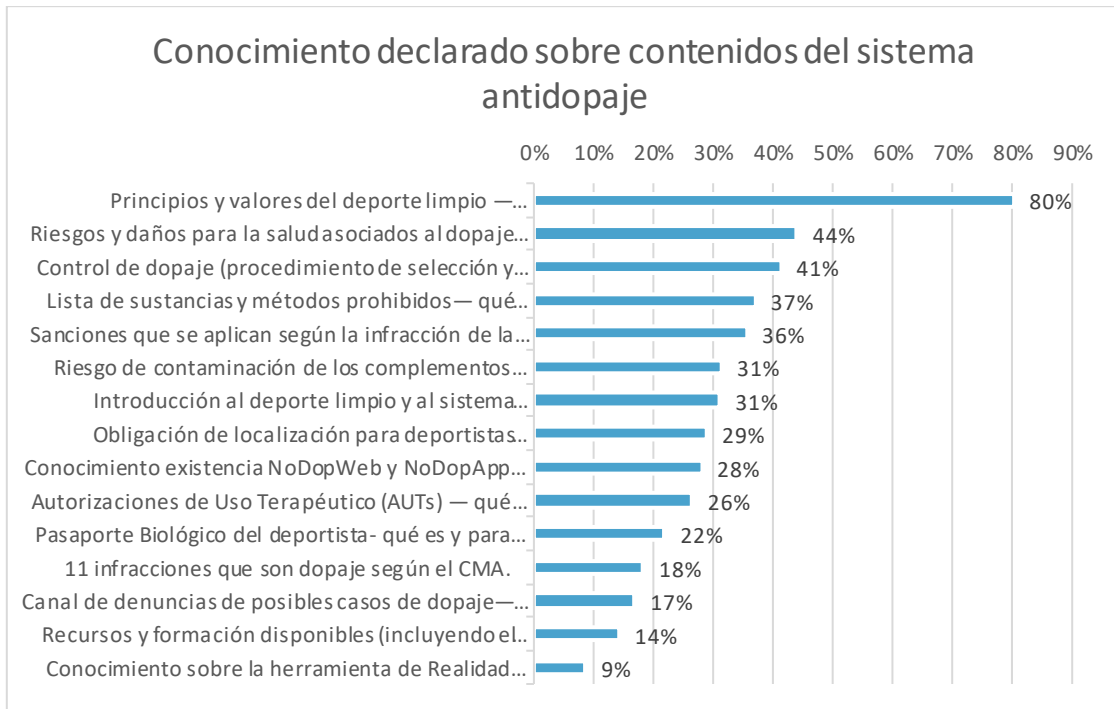


FIGURA 11. CONOCIMIENTO DECLARADO SOBRE CONTENIDOS DEL SISTEMA ANTIDOPAJE.

En contraste, algunos contenidos normativos específicos presentan **niveles de conocimiento más reducidos**, como las 11 infracciones recogidas en el Código Mundial Antidopaje (18%) o el pasaporte biológico del deportista (22%). Asimismo, los recursos y herramientas disponibles para la prevención y consulta, como la Realidad Virtual (9%), los recursos formativos disponibles (14%) o el canal de denuncias (17%), registran porcentajes de conocimiento más bajos.

En conjunto, los resultados muestran que los **principios generales del deporte limpio** están **ampliamente interiorizados**, mientras que determinados aspectos normativos y recursos específicos del sistema antidopaje presentan un margen de mejora en términos de conocimiento y difusión.



## 6. RELACIÓN ENTRE FORMACIÓN Y NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE EL SISTEMA ANTIDOPAJE

### 6.1 CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE SINTÉTICO DE CONOCIMIENTO (0-15)

Con el objetivo de analizar de forma agregada el nivel de conocimiento declarado sobre el sistema antidopaje, se construyó un índice sintético a partir de los contenidos evaluados en la encuesta.

Los contenidos incluidos en este índice se corresponden con aspectos clave del sistema antidopaje que, de acuerdo con el *International Standard for Education (ISE)* de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA), deben formar parte de los programas de educación en prevención del dopaje.

El índice se elaboró sumando el número de contenidos que cada persona declaró conocer adecuadamente, sobre un total de 15 aspectos relacionados con el sistema antidopaje. De este modo, cada participante obtiene una puntuación comprendida entre 0 y 15, donde valores más altos indican un mayor número de contenidos conocidos.

En el conjunto de la muestra, la media del índice se sitúa en **4,64 contenidos conocidos**, mientras que la **mediana es de 3**. La distribución muestra una **elevada dispersión**: mientras que una parte significativa de las personas declara conocer únicamente uno o dos aspectos, existen también participantes que señalan conocer diez o más contenidos.

Estos resultados indican que el **nivel de conocimiento declarado no es homogéneo** dentro de la muestra, coexistiendo perfiles con niveles relativamente bajos de conocimiento junto a otros con una comprensión más amplia del sistema antidopaje.

### 6.2 DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN USO DEL AULA VIRTUAL

Al comparar el índice global de conocimiento entre quienes han utilizado el Aula Virtual y quienes no lo han hecho, se observan diferencias relevantes. Las personas que han accedido a la plataforma presentan una **media de 8,09 contenidos conocidos (mediana 8)**, frente a una **media de 4,06 (mediana 3)** entre quienes no la han utilizado.

Como se muestra en la **Figura 12**, estas diferencias se reproducen de forma consistente en la mayoría de los contenidos evaluados. Las personas usuarias del Aula Virtual presentan mayores niveles de conocimiento tanto en aspectos generales del sistema antidopaje como en contenidos de carácter más técnico o normativo.

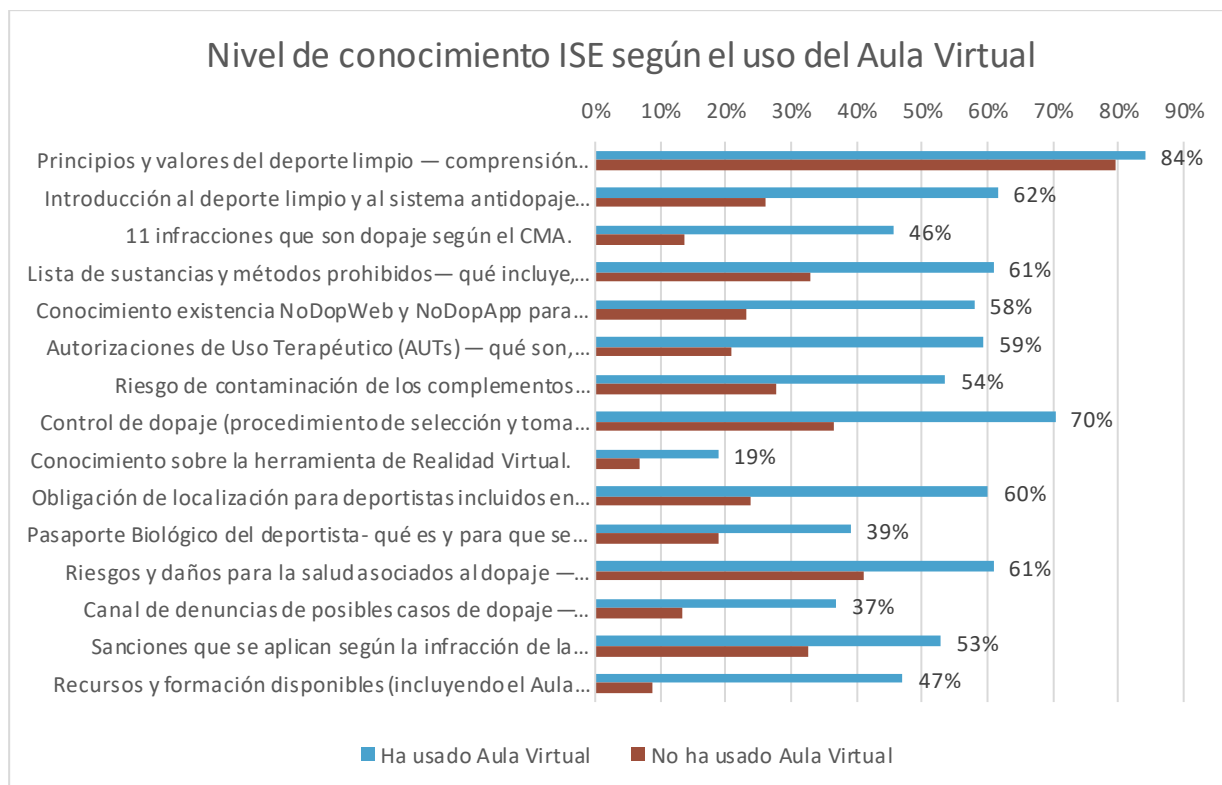


FIGURA 12. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ÍTEMS RECOGIDOS EN EL “INTERNATIONAL STANDARD OF EDUCATION” SEGÚN USO DEL AULA VIRTUAL.

En conjunto, los resultados muestran una **asociación consistente** entre el **uso del Aula Virtual** y un **mayor nivel de conocimiento declarado** sobre los contenidos educativos del sistema antidopaje.

### 6.3 DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE CONOCIMIENTO SEGÚN PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES ORGANIZADAS POR LA CELAD

Un patrón similar se observa al analizar el índice de conocimiento en función de la participación en formaciones organizadas por la CELAD. Las personas que han recibido formación presentan una **media de 7,82 contenidos conocidos (mediana 8)**, frente a **3,59 (mediana 2)** entre quienes no han participado en estas acciones formativas.

Tal como refleja la **Figura 13**, las personas formadas muestran niveles de conocimiento superiores en prácticamente todos los contenidos evaluados, incluyendo tanto aspectos generales del sistema antidopaje como elementos más específicos, como las infracciones del Código Mundial Antidopaje, el Pasaporte Biológico o las Autorizaciones de Uso Terapéutico.

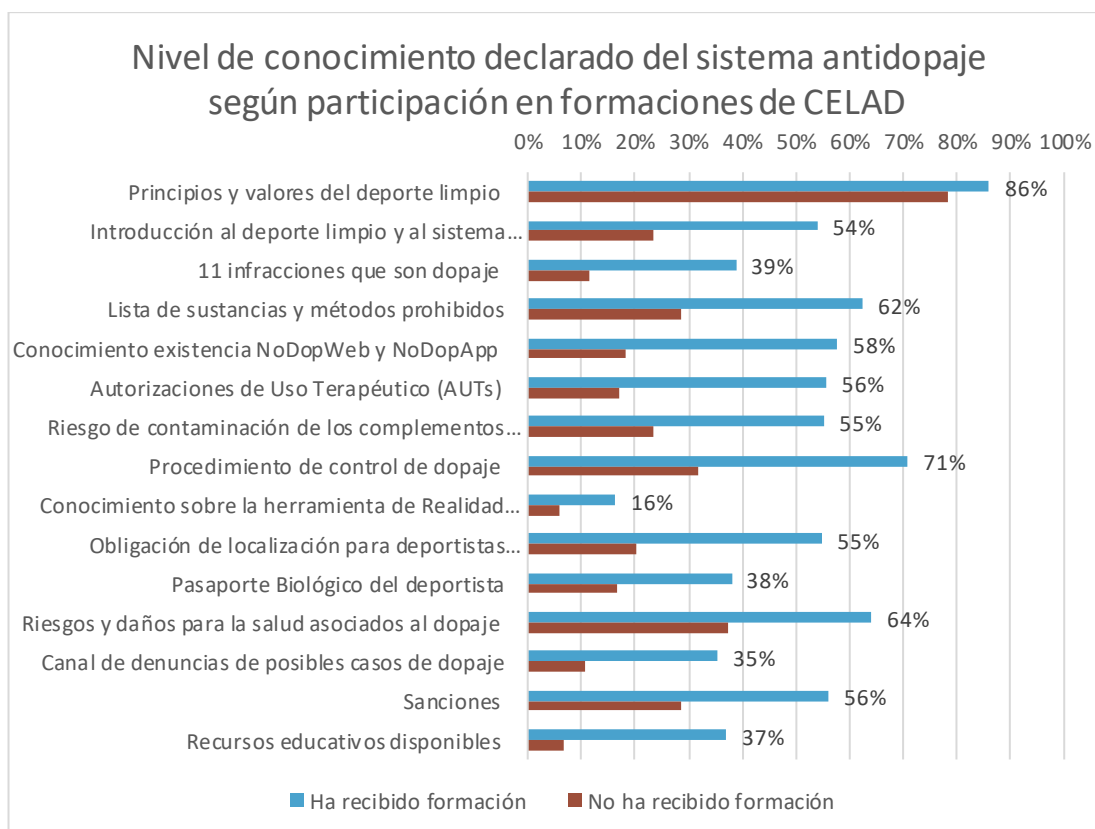


FIGURA 13. NIVEL DE CONOCIMIENTO DECLARADO DEL SISTEMA ANTIDOPAJE SEGÚN PARTICIPACIÓN EN FORMACIONES DE LA CELAD.

En conjunto, los resultados evidencian que la **participación en formaciones organizadas por la CELAD** se asocia de forma consistente con un **mayor conocimiento declarado del sistema antidopaje**.

## 7. BARRERAS EN EL ACCESO A LA FORMACIÓN

### 7.1 BARRERAS PRINCIPALES IDENTIFICADAS

Con el fin de identificar los factores que pueden estar **limitando el acceso o la participación** en las acciones formativas, se solicitó a las personas encuestadas que señalaran las principales dificultades percibidas.

Como se observa en la **Figura 14**, la barrera más frecuentemente mencionada es el **desconocimiento de la existencia del Aula Virtual**, señalado por el **67%** de las personas encuestadas. A continuación, aparece la **falta de tiempo (20%)**, mientras que la percepción de difusión insuficiente en el entorno deportivo alcanza el 7% de las menciones.

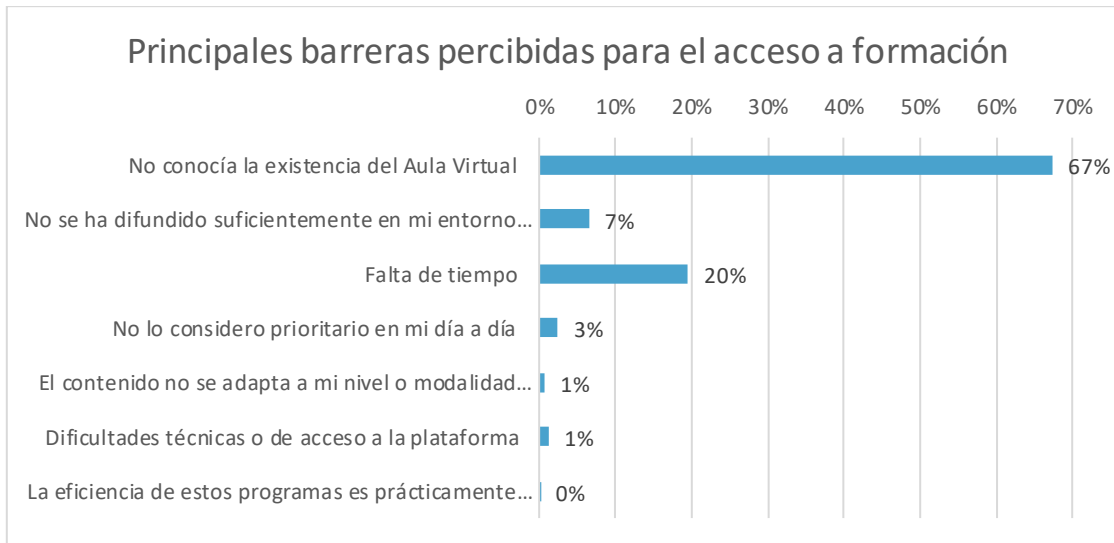


FIGURA 14. PRINCIPALES BARRERAS PERCIBIDAS PARA EL ACCESO A FORMACIÓN.

Otras dificultades presentan una incidencia mucho menor, como considerar la formación poco prioritaria en el día a día (3%), así como la adaptación del contenido a las necesidades deportivas (1%) o las dificultades técnicas de acceso a la plataforma (1%).

En conjunto, los resultados indican que las **principales limitaciones** para el acceso a la formación se relacionan fundamentalmente con el **desconocimiento de la herramienta** y la **disponibilidad de tiempo**, más que con problemas técnicos o con la calidad de los contenidos formativos.

## 7.2 BARRERAS SEGÚN CONOCIMIENTO PREVIO DEL AULA VIRTUAL

Como se observa en la **Figura 15**, las barreras percibidas difieren de forma notable según el conocimiento previo del Aula Virtual. Entre quienes **no conocen** la plataforma, la principal dificultad señalada es precisamente el **desconocimiento de su existencia**, que alcanza un porcentaje muy elevado. En cambio, entre quienes **sí conocen el Aula Virtual**, la barrera predominante es la **falta de tiempo (52%)**, seguida a distancia por la percepción de **difusión insuficiente en el entorno deportivo (11%)**.

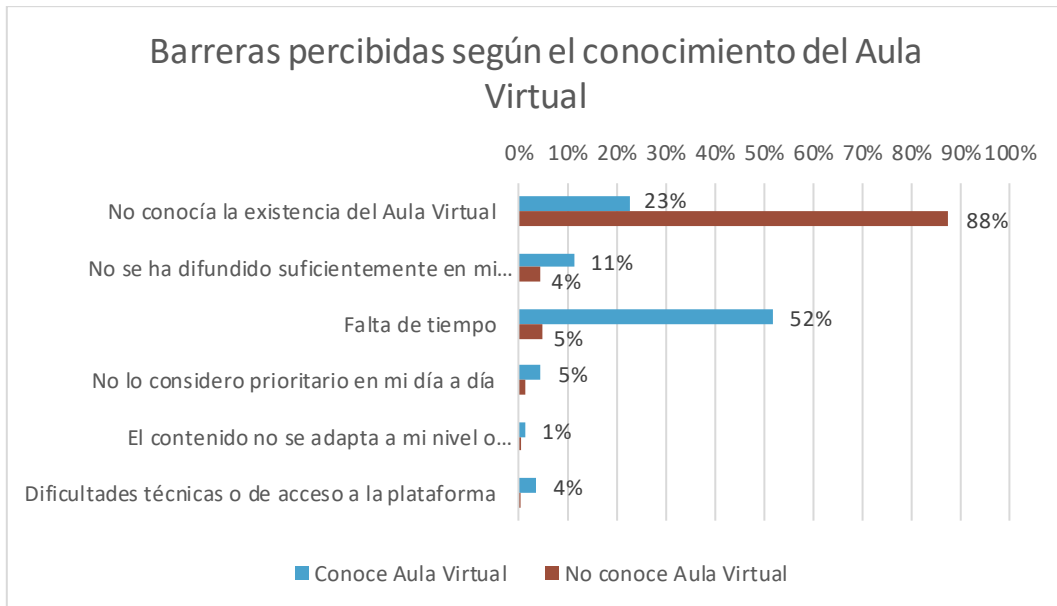


FIGURA 15. BARRERAS PERCIBIDAS SEGÚN EL CONOCIMIENTO DEL AULA VIRTUAL.

Otros factores, como considerar la formación poco prioritaria, la adaptación del contenido a las necesidades deportivas o las dificultades técnicas, presentan porcentajes muy reducidos en ambos grupos. En conjunto, estos resultados sugieren que las limitaciones en el acceso se relacionan principalmente con la **difusión inicial de la herramienta y la disponibilidad de tiempo**, más que con problemas técnicos o de adecuación de los contenidos.

### 7.3 BARRERAS SEGÚN USO PREVIO DEL AULA VIRTUAL

Como se observa en la **Figura 16**, las barreras percibidas varían también en función de si las personas encuestadas han utilizado previamente el Aula Virtual. Entre quienes **no han accedido a la plataforma**, el principal obstáculo señalado es el **desconocimiento de su existencia**, que concentra la mayoría de las menciones. Por el contrario, entre quienes **sí han utilizado el Aula Virtual**, la barrera más frecuente es la **falta de tiempo (24%)**.

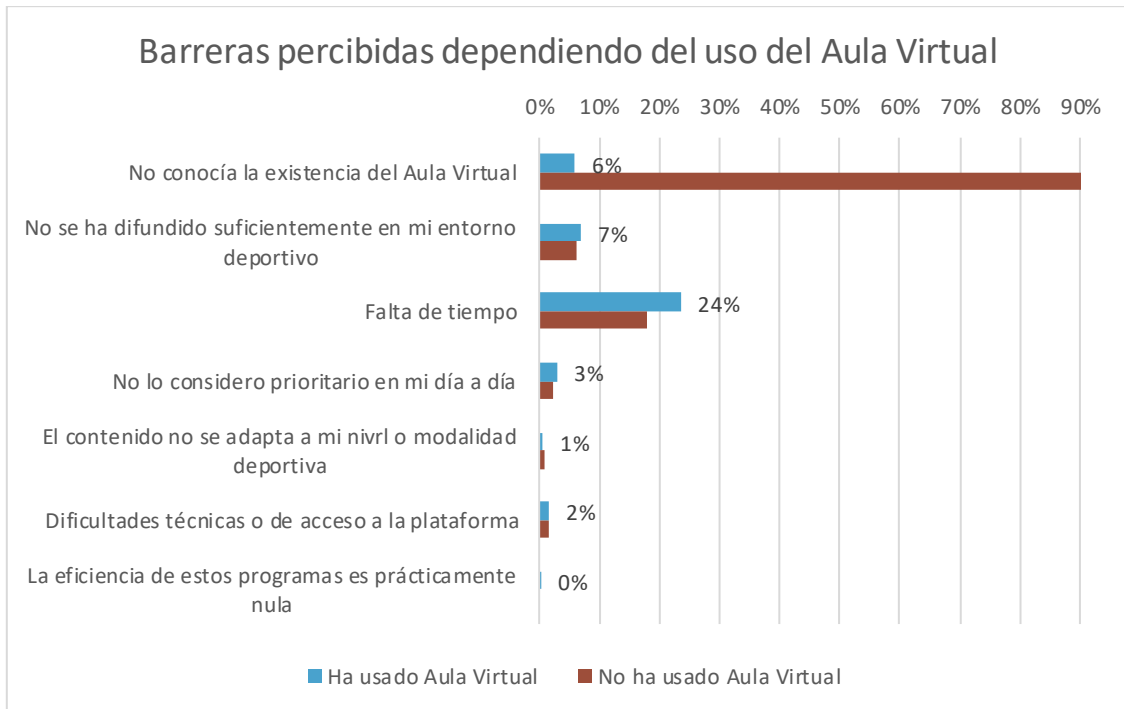


FIGURA 16. BARRERAS PERCIBIDAS DEPENDIENDO DEL USO DEL AULA VIRTUAL.

En este sentido, los resultados permiten diferenciar entre barreras de acceso (vinculadas al conocimiento de la herramienta) y barreras de uso efectivo (relacionadas con el tiempo y la priorización).

## 8. INTERÉS EN RECIBIR INFORMACIÓN SOBRE FORMACIÓN EN PREVENCIÓN DEL DOPAJE

Como se observa en la **Figura 17**, el interés declarado es prácticamente similar entre quienes han utilizado previamente el Aula Virtual (35%) y quienes no la han utilizado (36%). Este resultado indica que la **predisposición a recibir información no depende necesariamente del uso previo del Aula**.

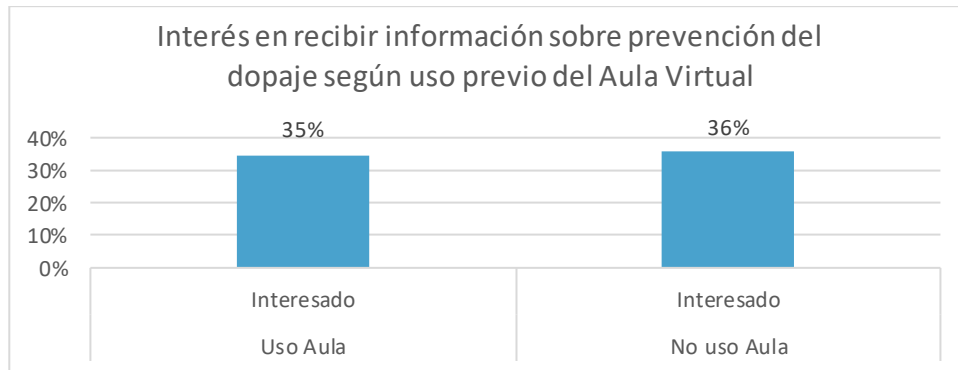


FIGURA 17. INTERÉS EN RECIBIR INFORMACIÓN SOBRE PREVENCIÓN DEL DOPAJE SEGÚN USO PREVIO DEL AULA VIRTUAL.

La existencia de un porcentaje estable de interés en ambos grupos sugiere que existe un margen significativo para estrategias de comunicación segmentadas y acciones de activación dirigidas tanto a usuarios como a personas que aún no han accedido al Aula Virtual.

## 9. CONCLUSIONES

### 1. El conocimiento del Aula Virtual sigue siendo limitado.

Solo el **31%** de las personas encuestadas **conoce el Aula Virtual**, mientras que el **69%** declara **no conocerla**, lo que indica que la principal limitación para su uso es su **nivel de difusión dentro del sistema deportivo**.

### 2. El uso efectivo del Aula Virtual es reducido

A pesar de su potencial formativo, **solo el 14%** de las personas encuestadas **ha accedido alguna vez al Aula Virtual**, lo que muestra que el uso real de la herramienta sigue siendo limitado.

### 3. Existe un interés latente en utilizar el Aula Virtual

Un **28%** de las personas encuestadas **afirma que no ha accedido al Aula Virtual pero le gustaría hacerlo**, lo que indica la existencia de un grupo amplio con predisposición a utilizar la plataforma si se facilitan las condiciones de acceso o difusión.

### 4. La difusión del Aula Virtual es la principal barrera de acceso.

El **67%** de las personas encuestadas señala que **no conocía la existencia del Aula Virtual**, situando la falta de difusión como el principal obstáculo para su utilización.



### 5. La formación autoguiada llega principalmente al alto rendimiento

El conocimiento y uso del Aula Virtual es significativamente mayor entre **deportistas de alto nivel (DAN)** y perfiles del **entorno técnico** que entre deportistas federados autonómicos o nacionales.

### 6. La participación en formaciones en persona de la CELAD todavía no es mayoritaria

El **24,7%** de las personas encuestadas declara **haber recibido formación organizada por la CELAD**, lo que muestra que existe una base de implantación relevante, aunque con margen para ampliar su alcance.

### 7. Las formaciones presentan una valoración muy positiva

Entre quienes han participado en acciones formativas, **el 72% valora su utilidad con puntuaciones de 4 o 5 sobre 5**, lo que refleja un elevado grado de satisfacción con los contenidos recibidos.

### 8. La formación se asocia a mayores niveles de conocimiento sobre el sistema antidopaje

Las personas que han accedido al Aula Virtual presentan una media de **8,09 contenidos conocidos**, frente a **4,06 entre quienes no la utilizan**, lo que evidencia una diferencia relevante en el nivel de conocimiento declarado.

### 9. El conocimiento sobre el sistema antidopaje es desigual según el tipo de contenido

Mientras que los **principios y valores del deporte limpio** son conocidos por el **80%** de las personas encuestadas, otros aspectos más específicos del sistema antidopaje —como el **pasaporte biológico** o las **infracciones del Código Mundial Antidopaje**— presentan niveles de conocimiento considerablemente menores.

### 10. Las barreras percibidas se relacionan más con la difusión y la disponibilidad que con la tecnología

Las dificultades técnicas o de acceso presentan porcentajes muy reducidos, lo que indica que los obstáculos principales no están vinculados a problemas tecnológicos, sino a **la falta de información sobre la herramienta y a la disponibilidad de tiempo para participar en las formaciones**.



## ANEXO I. ENCUESTA REALIZADA

### Encuesta sobre formación en prevención del dopaje

Desde el **Departamento de Políticas de Prevención del Dopaje de la Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte (CELAD)** queremos conocer el grado de conocimiento, alcance y utilidad de nuestras acciones formativas en prevención del dopaje, especialmente las **jornadas formativas** que impartimos en persona y el **Aula Virtual de Prevención del Dopaje**.

Tu participación es **anónima** y nos ayudará a mejorar los contenidos y la difusión de los programas educativos de prevención del dopaje.

Duración: menos de 3 minutos

¡Gracias por colaborar en una práctica deportiva más limpia y saludable!

#### 1. ¿A qué federación deportiva perteneces?

*Respuesta corta*

#### 2. ¿Cuál es tu categoría o nivel deportivo actual?

Deportista federado/a autonómico/a

Deportista federado/a nacional

Deportista de Alto Rendimiento (DAR)

Deportista de Alto Nivel (DAN)

Otro (especificar): \_\_\_\_\_

#### 3. ¿Conoces el Aula Virtual de Prevención del Dopaje de la CELAD?

Sí

No

#### 4. ¿Has accedido alguna vez al Aula Virtual de la CELAD para realizar un curso?

Sí, una vez.

Sí, varias veces.

No, pero me gustaría hacerlo.

No, no lo conocía hasta ahora.

#### 5. Si has realizado algún curso en el Aula Virtual, ¿cuál o cuáles has realizado?



*Respuesta corta si han marcado las dos opciones de si.*

**6. ¿Has recibido alguna formación en persona, presencial u online, sobre prevención del dopaje organizada por CELAD?**

Sí

No he recibido formación en este tema

**6.1. ¿En qué año realizaste o atendiste a alguna de estas formaciones? (Responde si has marcado "sí" en la pregunta anterior, con todos los años en los que pudieras recibir la formación).**

- 2021
- 2022
- 2023
- 2024
- 2025

**7. ¿Cómo valorarías la utilidad de las formaciones sobre prevención del dopaje que has recibido? (Responder solo si en la pregunta anterior marcaste "Sí")**

- 1** Muy poco útiles
- 2** Poco útiles
- 3** Ni útiles ni poco útiles
- 4** Útiles
- 5** Muy útiles

**8. De los siguientes aspectos sobre prevención del dopaje, marca los que consideres que conoces bien:**

- **Principios y valores del deporte limpio** — comprensión de los valores que sustentan el "clean sport".
- **Introducción al deporte limpio y al sistema antidopaje** — qué es el sistema, quiénes son las organizaciones (AMA, ONADs, Federaciones internacionales), y el alcance del Código.
- **11 infracciones que son dopaje según el CMA.**
- **Lista de sustancias y métodos prohibidos** — qué incluye, y cómo consultarla y aplicarla a medicamentos.
- **Conocimiento existencia NoDopWeb y NoDopApp** para la consulta de sustancias prohibidas.
- **Autorizaciones de Uso Terapéutico (AUTs)** — qué son, cuándo y cómo solicitar una AUT.
- **Riesgo de contaminación de los complementos alimenticios.**
- **Control de dopaje (procedimiento de selección y toma de muestras)** — pasos antes, durante y después del control, derechos y responsabilidades en la muestra.



- **Conocimiento sobre la herramienta de Realidad Virtual.**
- **Obligación de localización para deportistas incluidos en Grupo de Control y Grupo Registrado de Control**— obligaciones y como informar de la obligación de localización.
- **Pasaporte Biológico del deportista**- qué es y para que se utiliza.
- **Riesgos y daños para la salud asociados al dopaje** — efectos adversos, riesgos a corto y largo plazo, y riesgos del dopaje inadvertido.
- **Canal de denuncias de posibles casos de dopaje**— canales para comunicar sospechas o irregularidades y protección de denunciadores.
- **Sanciones que se aplican según la infracción de la normativa antidopaje**
- **Recursos y formación disponibles (incluyendo el Aula Virtual de la CELAD)** — conocimiento de dónde y cómo acceder a materiales formativos y apoyo.

**9. ¿Qué barreras o dificultades has tenido (o crees que podrías tener) para participar en las formaciones de la CELAD u acceder al Aula Virtual?**

No conocía la existencia del Aula Virtual

Falta de tiempo

Dificultades técnicas o de acceso a la plataforma

El contenido no se adapta a mi nivel o modalidad deportiva

No lo considero prioritario en mi día a día

No se ha difundido suficientemente en mi entorno deportivo

Otra (especificar): \_\_\_\_\_

**10. ¿Qué temas te gustaría que se incluyeran o se reforzaran en futuras formaciones de la CELAD?**

*Respuesta abierta*

**11. ¿Te gustaría recibir información sobre nuevas formaciones o recursos del Aula Virtual de la CELAD?**

*Respuesta corta*

**Mensaje final de agradecimiento**

¡Gracias por tu colaboración!

Tus respuestas contribuirán a mejorar la calidad y el alcance de las formaciones que la CELAD ofrece a los deportistas en materia de prevención del dopaje.